

附件

2017年度社会管理与创新专项资金绩效评价评分表

项目单位	中山市禁毒委员会办公室			项目名称	全民禁毒民心工程项目	预算金额(万元)	123
一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价要点	评分标准	扣分理由	专家评分
项目投入(8)	项目立项	项目申报规范性	2	通过对项目的申报材料进行评价,项目的申请、设立、审批过程是否符合相关规定要求,用以反映和考核项目立项、申报和审批的规范情况。	满足以下3点得2分:项目按照规定的程序申请、设立;所提交的申报材料是否符合相关要求;事前是否经过可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。否者两项符合的得1.5分,一项符合的得0.5分。	前期可研不够细致,未见具体实施方案和风险评估及风险防范措施	1
	绩效目标设定	绩效目标合理性	2	通过对项目的申报书或项目实施方案进行分析,项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	绩效目标定位合理、表述准确得2分;设置基本合理、表述基本准确得1分;设置不合理不得分。		2
		绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	绩效指标个数标准:绩效指标个数在6个以上,量化指标在4个以上得4分;绩效指标个数在5个以上,量化指标在3个以上得3分;绩效指标个数在4个以上,量化指标在2个以上得2分;绩效指标个数在3个以上,量化指标在1个以上得1分;绩效指标个数在2个以上,量化指标在1个以上得0.5分;绩效指标不足2个或无量化指标的不得分。 另外,除绩效指标个数按上述标准评分外,绩效指标设置需全面反映绩效目标情况,绩效指标设置不能全面反映绩效目标的需酌情扣分。		4
财务管理	财务管理	财务管理有效性	3	反映是否按规定用途和标准使用资金及财务资料是否真实完整。	财务资料真实完整,按制度核算、按规定用途和标准使用资金得3分;财务资料不全面,部分账务处理不规范酌情扣1分;有虚列、截留、挤占、挪用、超标等问题该项不得分。	、帮扶活动购置的物品金额较大,未采取招投标程序,且资金的使用存在浪费现象	2
		资金支出率	3	反映项目实际支出资金占到位资金的比重,衡量资金的实际使用情况。	资金支出率=实际支出资金/到位资金*100%。全部支出得3分;支出率高于90%得2分;支出率高于80%得1分;支出率低于80%不得分。	项目总资金为123万元,支出金额为122.96万元,资金执行率为99.97%。	2
		预算调整率	2	反映项目预算调整金额占原预算金额的比重,衡量预算精准性。	未出现预算调整得2分;预算调整率(调整金额/原预算金额)小于25%得1分;预算调整率大于25%不得分。		2

项目管理（32分）

业务管理	管理制度健全性	3	项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	满足以下所有内容的得3分：已制定或具有相应的业务管理制度（宣传制度、建档制度、回访制度、信息公开制度等）；业务管理制度合法、合规、完整；对项目申报书、项目协议、执行方案、具体活动计划、活动资料（包括图片、视频等）、服务（救助）对象档案和财务档案等齐全，并及时整理归档。否则根据项目实际情况酌情扣分。	未提供宣传制度、建档制度、回访制度、信息公开制度的佐证材料	2
	制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关业务管理规定，用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。	满足以下3点得3分：遵守相关法律法规和业务管理规定；项目调整及支出调整手续完备；严格执行项目申报、审核、拨付等程序。否则一项不符合扣一分。		2
	宣传情况	3	项目实施单位是否对救助政策进行了有力宣传，用以反映项目实施受益人员是否知晓。	通过新闻媒体或发放报纸等形式向社会进行了广泛的宣传得3分；进行了宣传，但范围和时间不规律的，得2分；进行了宣传，但范围较小的得1分，否则不得分。		2
	人员组织与保障	3	项目实施是否有充分的人员和制度保障，用以考核项目实施顺利实施的	满足以下3点得3分：项目实施中，能按照项目方案配备相适应的工作人员，做到分工明确、优势互补、管理有效；项目实施中，能有效动员服务对象、社会公众等相关方参与；项目有专人负责监测，并能及时纠偏。否则缺失一项扣一分。		3
	公示情况	3	项目实施单位相关政策、申办流程、保障对象公示情况，用以反映信息的公开性。	满足以下所有的得3分：按规定将相关政策、申办流程、保障对象、参保对象进行公示；公示内容齐全；公示方式规范。否则根据项目实际情况酌情扣分。	无公示	1
	监督检查情况	3	评价项目主管部门对项目实施情况进行监督管理情况。	满足以下所有的得3分：各级财政、主管部门每年定期或不定期组织对项目实施情况进行专项检查或抽查；按照要求委托有关中介机构对项目实施情况进行中期评价或验收；对政府购买服务项目开展检查或考评等（包括再回访、建档情况）；对专项检查或抽查发现的问题进行整改。否则根据项目特点酌情扣分。	未见监督检查情况的佐证材料	2
	协议签订情况	3	评价协议签订情况，用以反映服务规范执行情况。	主管部门是与服务单位签订协议的得3分，否则酌情扣分。		3
	动态管理	3	评价对人员的动态管理，及时更新项目效果等信息。	建立动态管理机制；服务质量评估指标体系、专业监控督导和培训机制、意见反馈与投诉处理机制；对其项目实施过程中存在的风险进行预估，制定了项目应急预案的得3分，缺失一项扣一分。	未见项目实施过程中存在的风险预估及制定了项目应急预案的佐证材料	1
	服务实际完成率	5	服务实际完成率=（实际服务完成量-计划服务完成量）/实际服务完成量*100%，用以考核项目是否按照方案完成服务人数（人）、活动次数等。	项目服务实际完成率完成协议/方案/计划得100%得5分，未达到要求的，按服务实际完成率*100%*配分计。		5

项目绩效	项目产出（30分）	服务质量跟踪情况	5	项目实施完成后，是否对项目完成质量进行后续的跟踪和回访。日常服务成效跟踪频率和回访频率=实际跟踪频率和回访量/计划（规定）跟踪频率和回访量*100	日常服务成效跟踪频率和回访频率达到计划（规定）频率的，得5分，未达到计划（规定）要求的，本项得分为日常服务成效跟踪频率和回访频率*100%*配分。	未见日常服务成效跟踪和回访的佐证	5
		宣传活动目标群众覆盖率	5	反映项目实施单位举办的各类宣传活动的影响程度或辐射范围。 计算方法：宣传影响群众数量/宣传项目需辐射人口数量*100%	本项大于等于80%，得满分；小于60%得0分；介于二者之间，实际宣传活动目标群众覆盖率*100%*配分。	无相关佐证材料	4
		建档率	5	反映项目实施单位对服务项目的档案管理情况。 计算方法：实际建档量/服务人数总量*100%	本项大于等于90%，得满分；小于80%得0分；介于二者之间，实际建档率*100%*配分。	提供的档案佐证材料不够齐全	3
		宣传活动/公示信息开展频次（次/年）	5	反映宣传活动/公示信息更新工作开展情况。 计算方法：统计数	本项大于等于2，得满分；小于1，得0分；介于二者之间，按宣传活动/公示信息开展频次（次/年）酌情得分。		4
		人员资格情况	5	反映项目实施单位的人员资质水平。 计算方法：项目实施单位的各种人员资历占比	大于等于标准值（计划值）得满分，小于标准值（计划值）的根据实际情况酌情扣分。	未提供项目实施单位人员资质水平证书的佐证材料	5
	项目效益（30分）	社会和谐	6	更好的服务群众，促进社会经济和谐发展，促进社会建设和文化、教育、卫生公益事业发展，提高基层党组织的服务质量。	根据项目实施的情况酌情打分。		5
		民众知晓率	6	计算方法：（参加测试居民回答正确题数之和/所有问卷题数之和）*100%	本项大于等于90%，得满分；小于70%得0分；介于二者之间，实际民众知晓率*100%*配分计。		6
		社会反响	6	项目的实施是否引起了社会关注，可以从奖惩情况、媒体宣传报道、研究成果等方面进行考核。	项目实施获得了市级以上单位颁发的奖项，并经过媒体进行广泛报告的可得5-7分；项目实施引起了社会关注，获得了市级以上单位的认可，但影响力有限，得3-7分；项目实施社会关注不大，可得1-2分；社会实施无影响力，得0分。		5
		投诉举报处理及时率	6	反映部门（单位）对投诉案件核查的及时程度。 计算方法：及时核查案件数/案件投诉举报总数*100%	本项等于100%，得满分；小于90%，得0分；介于二者之间，实际投诉举报处理及时率*100%*配分。		5
		满意度指标	6	反映资金及支出项目与增加公共利益、公共福利和保障公共安全等方面的相关联程度，以及公众对资金政策、项目建设等情况的评价或满意度。	满意度调查结果按五个等级进行配分，即最终得分95（含）-100分，得6分；最终得分90（含）-95分，得5分；最终得分85（含）-90分，得4分；最终得分80（含）-85分，得3分；最终得分在75（含）-70分，得2分；最终得分在70（含）-75分，得1分；最终得分在70分以下不得分。		6
	满分		100	评价得分			

评价结果	绩效等级		优（得分≥90），良（90>得分≥80），中（80>得分≥70），低（70>得分≥60），差（得分<60）	82
主要内容	填写说明	评价意见		良
总体评价	简述项目支出总体绩效评价结论	该项目围绕“全国禁毒工作示范市”创建工作，举办“老乡必须帮老乡”百万新老中山人禁毒系列大行动，参与人员达5000人次，在全市143个公益宣传栏进行禁毒宣传教育，举办禁毒专干培训班44场，覆盖24个镇区，举办社区戒毒社区康复人员微心愿活动，助力104名戒毒人员圆梦，并对覆盖全市24个镇区，200户涉毒致孤致贫家庭家庭帮扶等活动，提升社区戒毒康复服务整体水平。		
具体问题	简要说明项目具体安排、项目过程和资金管理、项目绩效及实现、项目可持续性四方面存在的具体问题	（一）存在问题 1、前期可研不够细致，未见具体实施方案和风险预测及风险防范措施； 2、项目实施委托的机构没有提供资质证明； 3、帮扶活动购置的物品金额较大，未采取招投标程序，且资金的使用存在浪费现象； 4、项目实施的绩效不够具体。也未提供佐证材料。 （二）改进建议 1、重视前期工作，制定具体的实施计划或方案，在以往的经验之上建立风险防范措施； 2、制定宣传、建档、回访、信息公开等业务管理制度； 3、提供委托实施项目机构设的资质证明； 4、完善采取招投标程序； 5、科学设置项目绩效目标。		
对下一年度绩效目标建议	相应改进意见	1、重视前期工作，制定具体的实施计划或方案，在以往的经验之上建立风险防范措施； 2、制定宣传、建档、回访、信息公开等业务管理制度； 3、强化项目佐证材料的收集、整理和归档工作，加强佐证意识，如提供“老乡必须帮老乡”活动的照片或录音录像。举办专干培训无具体教学计划和学员签到表； 4、提供委托实施项目机构设的资质证明； 5、完善采取招投标程序； 6、科学设置项目绩效目标。		
对下一年度项目预算资金安排建议	下一年度项目预算资金安排建议	保留（ ），削减（✓），撤销（ ） 该项目活动之一是举办“老乡必须帮老乡”百万新老中山人禁毒系列大行动，使用预算高达80万元，表面看轰轰烈烈，但就其实际成效来看，热闹一阵子后烟消云散，建议取消该活动。其他更持久、更有效的方式替代。		
评审组签名：		曹建云、朱晔、冯昀		
评价机构		广州市中大管理咨询有限公司		
日期：		2018.11		